



*Propos d'un conseiller : « **le conseiller CEF doit avoir l'art de convaincre et d'intéresser ses interlocuteurs et, il faut aller à son école...** »*



## Le rôle des conseillers et des animateurs paysans dans les apprentissages

Collaboration :

**Ismail M. MOUMOUNI**

**Guy FAURE**

**Aurette DE ROMEMONT**

Présentation:

**Fortuné O. AMONSOU-BIAOU**

# Plan

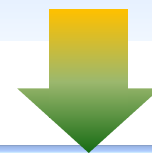
1. Introduction ;
2. Les théories de l'apprentissage et de la représentation ;
3. Méthodologie ;
4. Caractéristiques socioprofessionnels des conseillers et typologie ;
5. Caractéristiques socioprofessionnels des animateurs paysans et typologie ;
6. Conclusion ;
7. Suggestions ;

# Introduction (1/2)

Développement secteur agricole entravé par nombreux facteurs et contraintes



Soutien de plusieurs institutions à l'Etat béninois dont **AFD** pour conseil plus approprié à travers **CEF**



CEF : moteur de réflexion pour une refonte du dispositif d'appui aux producteurs, mais le rôle du conseiller et des animateurs paysans devient primordial dans sa mise en œuvre

Mise en œuvre CEF =  
formation conseillers :  
même bases  
techniques et de  
gestion (Daniel-Clarys,  
2011)

Mais

Plusieurs formes  
d'adaptation  
dans la mise en  
œuvre

**Comment les représentations des  
conseillers et des animateurs paysans  
influencent-elles la mise en œuvre du  
conseil?**

# Approches théoriques (1/1)

**Les théories sur l'apprentissage et/ou de gestion :** orientation de l'aspect dynamique de l'évolution des compétences des conseillers (processus d'identification problèmes, résolution problèmes et prise de décisions...

**Théories de la représentation :** reconstitution du réel de la relation avec producteurs pour donner une signification propre à l'individu après un processus mental

# Méthodologie (1/1)

**Echantillonnage  
des enquêtés**

16 conseillers ;  
82 AP et 129 producteurs

**Méthode de  
collecte**

entretiens semi-structurés,  
observations participantes

**Analyse des  
données**

Analyse de discours, valorisation de  
données existantes, statistique  
descriptive ;

# Caractéristiques socioprofessionnels des conseillers et typologie

Critères	Modalités	Pourcentage
Sexe	Homme	87.5
	Femme	12.5
Connaissance langue du milieu	Oui	100
	Non	00
Formation de base	Production animale et végétal	43.75
	Foresterie	31.25
	Gestion et autres	25
	CEF	00
Expérience passée en animation	≤ 3ans	62.5
	>3ans	37.5
Expérience passée du CEF	≤ 3ans	75
	>3ans	25

**Qui sont les conseillers?**



**Tableau** : Nombre de GFC, de formations et de parcelles de démonstration et évolution de l'effectif des adhérents CEF

Paramètres	Proportions		
	< 9	9	> 9
Nombre GFC	31,25%	43,75%	25%
Effectifs actuels des adhérents	< 240	240	> 240
	6,25%	-	93,75%
Nombre moyen de formation par mois	<moy	moy = 16	>moy
	43,75%	-	56,25%
Nombre moyen de parcelles de démonstration installées	<moy	moy = 12	>moy
	62,5%	6,25%	31,25%

**Source** : Données d'enquêtes CEF, 2011

**Tableau** : Quelques difficultés de mise en œuvre du CEF et les stratégies développées par les conseillers

Difficultés de mise en œuvre	Caractéristiques	Stratégies
Méthodologiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Couplage CEF/ alphabétisation</li> <li>- Encadrement groupes alph et SE</li> <li>- Incapacité réponse besoins de financement adhérents</li> <li>- Hétérogénéité dans les traduction des outils</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Associer maître alpha et leur prise en charge personnelle</li> <li>- Dynamique mobilisation fonds</li> <li>- Mise à disposition de crédits</li> </ul>
Organisationnelles	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hétérogénéité groupes cibles</li> <li>- Prise en compte systématiques de tout adhérents</li> <li>- Trop de sollicitations individuelles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transformation des groupes AL en SE, AL en OG</li> <li>- Multiplication des co-animation</li> <li>- Constitution groupes homogènes</li> </ul>
Techniques	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Chevauchement intervention</li> <li>- Multiplication conseils individuels</li> <li>- Inadéquation techniques/moyens</li> <li>- Réponses certains aspects techniques</li> </ul>	Cadre de collaboration avec agents d'autres structures

## Typologie des conseillers

## Caractéristiques

Conseiller top  
down/extension **(37,5%)**

- diagnostiquer les problèmes des exploitations
- former et accompagner les GFC sur les outils de gestion et les aspects techniques
- former et accompagner les GFC sur les outils de gestion et les aspects techniques
- recycler et former les AR

Conseiller  
gestionnaire/aide à la  
décision **(37,5%)**

## Profils des conseillers!

- aide au processus d'identification des problèmes et à la recherche de solutions
- Formation plus managériales (gestion) qu'agricoles
- apprécie la situation de l'exploitation avec le producteur
- **Plus d'accompagnement**

Conseiller  
intermédiation/facilitation  
**(25%)**

- prise en compte accès aux marchés, intrants et autres ressources
- connecter les producteurs à l'extérieurs (projets, ONG...)
- Bonne capacité d'écoute, de communication et d'animation
- Posture de confident

profil 1 → Top down

Moyens mécaniques de mise en œuvre

Profil 2 et 3 → Gestionnaire, facilitateur

Recherche crédits, de l'orientation vers les marchés...

Profils 1,2 et 3 : groupes non homogènes de conseillers concernant les compétences sociales

Conseillers créatifs, innovateurs, engagés ou motivés se retrouvent dans tous les groupes

# Caractéristiques socioprofessionnelles des animateurs paysans et typologie

Critères	Modalités	Fréquences	Pourcentage
Sexe	Homme	76	92.7
	Femme	06	07.3
Origine	Autochtone	76	92.7
	Allochtone	06	07.3
Education	Ecole primaire	18	22.0
	Ecole secondaire	64	78.0
Leader paysan ou villageois	Oui	63	76.8
	Non	19	23.2
Activité principale	Agriculture	74	90.2
	Autres activités	26	09.8
Expérience passée du CEF	Oui	14	17,1
	Non	68	82,9

**Qui sont les animateurs paysans?**

## Typologie des AP

## Caractéristiques

### Groupe directif

- AP plus directifs avec représentations instrumentales de l'approche et de la démarche CEF,
- principes de mise en œuvre basés sur des considérations mécaniques (régularité dans le suivi),
- motivation extrinsèque (intérêts financiers et stratégiques et captage des ressources),
- exercice d'un leadership autocrate,

## Vers une typologie des AP!

### Groupe participatif

- AP plus participatif avec représentations approche allant dans le sens de la participation,
- motivation intrinsèque reposant sur des considérations sociales (respect, sincérité, confidentialité...),
- tendance de rencontre plus fréquente avec le conseiller principal,

### Groupe hybride

- logique intermédiaire (représentations de CEF participatif, démarche directive, régularité de suivi, confidentialité et confiance mutuelles),
- groupe plus proche du groupe directif que participatif,

## **Facteurs influençant la répartition des AP dans les groupes et relation avec la typologie des conseillers**

- le nombre d'années d'expérience dans le CEF, le niveau d'instruction de l'AP, le fait d'être leader d'OP et le sexe semblent ne pas influencer de façon importante la répartition des AP au sein des trois groupes.
- les AP d'un même conseiller ont tendance à se retrouver dans le même groupe,
- Tendance des conseillers à transmettre leurs propres représentations à leurs AP



## Conclusion (1/1)

- Représentations des conseillers et des animateurs paysans assez divers et cette diversité,
- Cela se traduit par une diversité dans la mise en œuvre du CEF sur le terrain,
- Dans le CEF tenir compte non seulement des outils mais aussi des conseillers et des AP puis favoriser échanges sur ces bases souvent complémentaires pour pousser à la réflexivité,

## Suggestions (1/1)

- Voir si les représentations et les profils des conseillers et des AP est dynamiques
- Des opportunités fréquentes d'échange entre professionnels (chercheurs, formateurs, conseillers, AP etc.) sur métier et pratique du conseiller
- Toutes ces opportunités d'échange pourraient contribuer au développement d'une capacité d'analyse réflexive