



Expériences de l'UGCPA/BM dans la mise en œuvre du CEF

Atelier de Bohicon II
13 au 15 novembre 2012
Bénin



Plan de la présentation

- Présentation de l'UGCPA/BM et de son service CEF
- Avantages, intérêts et enjeux de la vidéo pour la formation et le changement d'échelle
- Le CEF et la stratégie de développement de l'UGCPA/BM

Brève présentation de l'UGCPA/BM

- Création en 1993 avec soutien de la coopération canadienne
- 1993 – 2002 : phase projet, commercialisation collective des produits agricoles
- 2002 – aujourd'hui : partenariats et diversification des services aux membres
- Aujourd'hui :
 - 2000 membres
 - 2000 tonnes de céréales commercialisées
 - 50 tonnes de bissap's bio

La gouvernance du service CEF à l'UGCPA/BM

- **Comité CEF** : propose orientations
- **Coordinateur** : planifient, conçoivent, forment les conseillers endogènes, traite et analyse les données, conseillent
- **Conseillers et conseillers endogènes** : formation de groupe des adhérents
- **Animateurs endogènes** : suivi de la prise de données, remplissage des fiches bilan
- **Adhérents**
 - Être en règle et respecter ses engagements
 - Volontaire, ouvert, cotisation

Une combinaison de conseil individuel et de groupe

- **Appui-conseil individualisé (100 producteurs et 40 productrices)**
 - l'adhérent suit 2 à 3 cultures par campagne
 - Différents outils de gestion technico-économique : cahier de prise de données, fiche de gestion de la trésorerie, fiche de calcul de la marge brute, fiche de restitution individuelle, fiche plan de campagne, entretiens individuels conseiller/adhérent, bilan de fin de campagne
- **Appui-conseil de groupe (160 producteurs et 80 productrices)**
 - Formations de groupe sur des thèmes techniques et de gestion
 - Visites commentées de parcelles de certains adhérents
 - Visite d'échanges dans d'autres régions sur des thèmes techniques (fumure organique, agriculture de conservation)
- **Formation des conseillers/animateurs endogènes**
 - Modules de formation
 - Participation aux rencontres du Réseau gestion



Méthodes de formation utilisées en groupe

- Méthode « **théorique** » de 2009 à 2010 : regrouper les participants dans une salle de classe
- Méthode « **champs écoles** » de 2010 à 2012 : former les producteurs autour du champ des producteurs et productrices modèles
- Méthode « **innovante** » en 2012 : visite d'échange et utilisation de la vidéo comme outil de formation

➤ **Complémentarité des méthodes**

Avantages et enjeux de l'outil vidéo

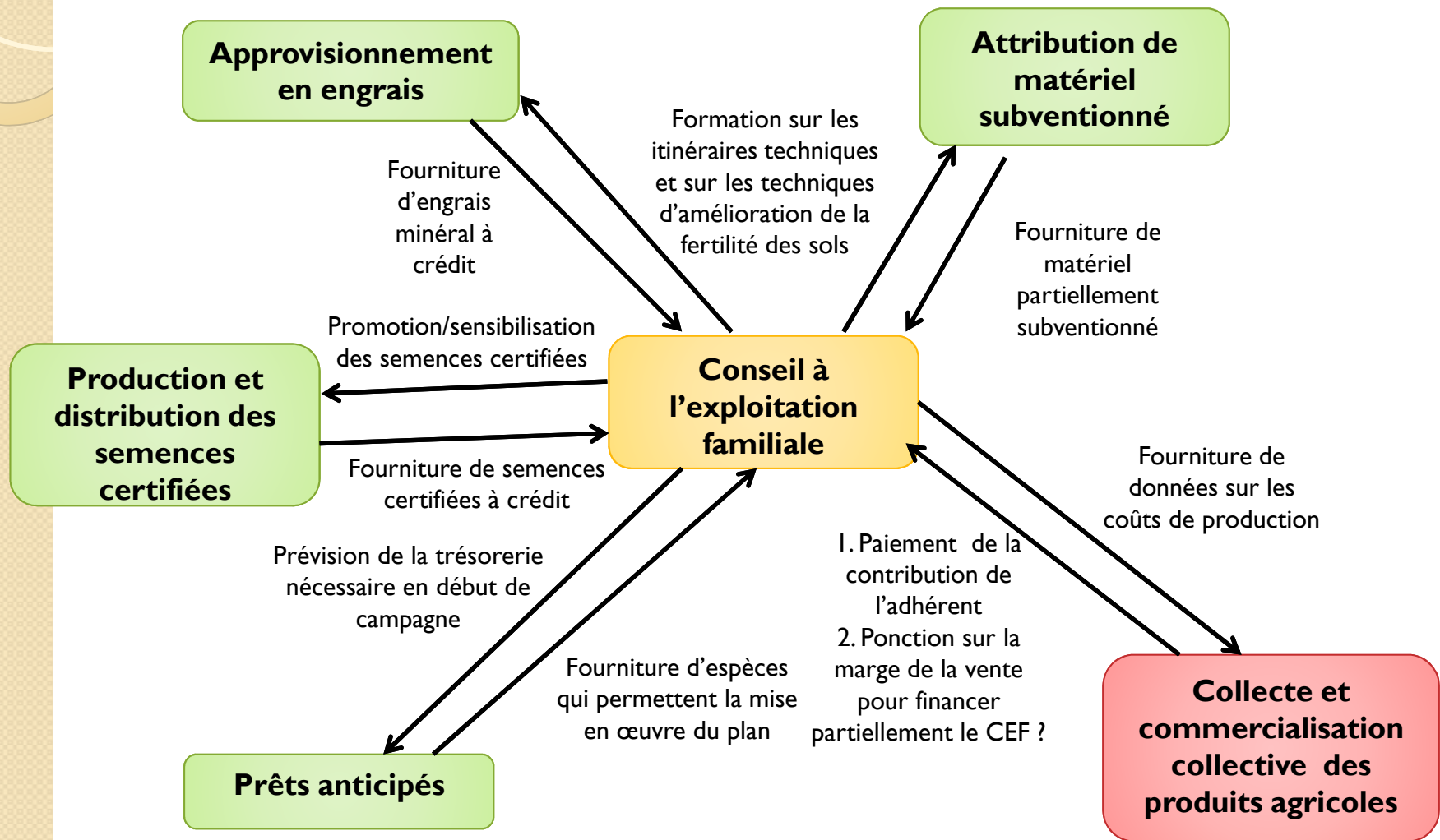
- **Au niveau des producteurs**
 - Plus convaincant, plus crédible
 - Diminution de la perception du risque de l'introduction de l'innovation dans le système de production
- **Au niveau des formateurs : facilite la formation**
 - Augmente l'attention des participants, les participants sont plus actifs
 - Gain en temps dans la préparation des formations car une partie du contenu est déjà là
- **Enjeux**
 - La vidéo est un moyen et non une fin en soi : c'est un support de formation
 - La vidéo ne dispense pas d'un suivi par les conseillers pour la mise en œuvre par les producteurs
 - Importance du processus : co-construction du contenu avec les différents acteurs : construire une vision commune donc concertation, consensus, compromis...
 - Coût relativement élevé, il faut donc prévoir la « diffusion de masse »



Vidéo et changement d'échelle

- Restitution d'une visite d'échanges à grande échelle : x 10
- Permet de toucher une diversité d'agriculteurs
- La 2^{ème} vie de la vidéo : impact sur les non participants
 - L'ensemble de la famille peut connaître les techniques et en discuter
 - Les non adhérents de l'OP sont également touchés
 - Mais pas d'évaluation précise de cet impact pour le moment
- Il faudrait regarder les impacts à long terme jusqu'au changement des pratiques

CEF et stratégie de l'OP : vers un CEF transversal ?





Merci de votre attention